

# Hodnocení diplomové práce – vedoucí

**Autor hodnocení:** RNDr. Jana Nováková, Ph.D.  
**Vedoucí diplomové práce:** RNDr. Jana Nováková, Ph.D.  
**Oponenti:** Ing. Alena Kristová  
**Téma:** Testování metodiky HEM na vodním toku Porubka  
**Verze ZP:** 1  
**Student:** Bc. Ľubica Marčáková

## 1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Diplomová práce testuje aktualizovanou metodiku hydroekologického monitoringu, HEM 2014, Langhammer(2014). Hodnocení je založeno na souboru celkem 17 ukazatelů, které hodnotí hlavní aspekty hydromorfologické kvality zóny koryta toku, (včetně dna), břehu a inundační zóny včetně charakteristik proudění a hydrologického režimu. Tato diplomová práce by mohla být využita jako pilotní studie pro HEM vodních toků v Povodí Odry. Metodika byla testována na vodním toku Porubka, práce obsahuje i postřehy týkající se praktických nedostatků této metodiky, zjištěných při testování. Diplomová práce je v rozsahu 93 stran, vlastního textu, 32 obrázků, 35 tabulek, 8 grafů, 9 příloh. Práce je strukturována přehledně, systematicky, přestože je metodika velmi náročná v hodnocení. Dle metodiky diplomantka provedla vlastní zpracování 17 parametrů, v jednotlivých úsecích toku po 100m, pokud je gradient změny. Tato DP může být vhodným metodickým postupem pro testování jiných toků.

## 2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Zadaná osnova DP byla splněna, nad rámec zadání byla podrobná analýza metodiky, z hlediska praktického využití této metodiky pro mapovatele, správce vodních toků, AOPK atd.

## 3. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Kritické poznámky nemám.

Dotaz: Jak lze prakticky využít této metodiky? Je v současnosti tato metodika zavedena v rámci Plánů povodí?

Dotaz: Upravila byste počet parametrů, z hlediska jejich váh, v hodnocení, resp. vlastním skórování?

## 4. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Diplomant pravidelně byl v kontaktu s vedoucí DP. Diplomantka pracovala systematicky, nejprve musela připravit mapové podklady pro mapové, terénní šetření. Terénní práce probíhaly na rozsáhlém úseku řeky Porubky, zhruba 10 ř.km, i v různých ročních obdobích. Pro diplomantku byla i náročná orientace v terénu, protože je cizinka.

## 5. Hodnocení formální stránky.

Jazyková úprava je na vysoké úrovni, práce je psána jasně a srozumitelně a je i na vysoké odborné úrovni. Na velmi vysoké úrovni je i grafická úprava, např. charakteristika mapovatelných úseků, formou tabulek, map a vlastní rozsáhlá fotodokumentace.

## 6. Jaký je způsob využití práce?

Výsledky práce doporučuji publikovat, DP bude poskytnuta AOPK, i správci Porubky.

## 7. Vyjádření se k protokolu o vyhodnocení podobnosti dokumentů

Podobnost dokumentu je velmi nízká, 1%, souvisela s názvem školy, prohlášením a citací některých literárních zdrojů.

## 8. Celkové hodnocení práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení:      výborně**